

# Relevancia de tres factores implicados en la didáctica de la lectura: un estudio piloto

Por Jesús PEREZ GONZALEZ

## INTRODUCCION

Analizando matrices correlacionales de un trabajo de investigación sobre la relevancia de factores psicológicos y pedagógicos en el dominio ortográfico de alumnos de 2.ª etapa de E. G. B. (entre los factores pedagógicos estaban estos tres de los que nos ocupamos en este trabajo), pudimos apreciar un gradual decremento en el compromiso estructural de estos tres factores lectores a medida que avanzábamos de 6.º a 8.º de E. G. B.

Si esto, que ocurría en 6.º, 7.º y 8.º, se daba, igualmente, en la primera etapa de Enseñanza General Básica, las conclusiones podían ser importantes para la didáctica de la lectura. Por ello, repetimos la investigación en la primera etapa de E. G. B.

Los resultados que se ofrecen en el presente trabajo se refieren a todos los cursos de la E. G. B.

## VARIABLES. INSTRUMENTOS

Los factores de lectura considerados han sido:

- Comprensión lectora.
- Exactitud lectora.
- Velocidad lectora.

En este trabajo se entiende por comprensión lectora la captación del mensaje, del sentido del texto por el alumno; por exactitud lectora, la traducción fonética correcta de los grafemas; por velocidad lectora, el número de palabras leídas por minuto.

Sobre estas variables se han construido las pruebas correspondientes por ciclos. Aclaremos. Hemos distinguido, en la E. G. B., cuatro ciclos diferenciales.

- Primer ciclo: el curso 1.º de E. G. B.
- Segundo ciclo: los cursos 2.º y 3.º de E. G. B.
- Tercer ciclo: los cursos 4.º y 5.º de E. G. B.
- Cuarto ciclo: los cursos 6.º, 7.º y 8.º de E. G. B.

Para cada uno de los cuatro ciclos hemos elaborado pruebas de comprensión, exactitud y velocidad lectoras.

El tipo de reactivo construido para las pruebas de comprensión lectora se ajusta al propósito de evaluar lo comprendido y no los datos monémicos, como suele ser usual en muchas de las pruebas que conocemos. He aquí algunos ejemplos:

Primer ciclo, ítem número 5: «Tacha con tu lápiz la boca de este león».

Segundo ciclo, ítem número 15: «¿Qué consiguió Alita quedándose en aquel lugar?».

Tercer ciclo, ítem número 4: «¿Cómo descubrieron los ladrones el lugar donde Pinocho guardaba el dinero?».

Cuarto ciclo, ítem número 10: «¿Por qué motivo se presentan en casa de doña Rosita los del Juzgado?».

Los reactivos para la evaluación de la exactitud lectora se han preparado sobre palabras que representan las distintas realizaciones fonosilábicas de nuestra lengua. Algunos ejemplos:

- Primer ciclo, sílabas mixtas dobles: brinco, blanca, grande, trenza, cristal, frente, plantas, comprender.
- Segundo ciclo, sílabas mixtas diptongadas: desierto, desviar, misión, vuelta, pies, puerto, muerte, cubierto, cierto.
- Tercer ciclo, sílabas directas dobles: problema, regreso, visible, fracaso, tribales, madriguera, favorable, bramido, graso.
- Cuarto ciclo, palabras representativas: absorber, umbrío, minifundio, locuaz, yermo, quepo.

La velocidad lectora se ha evaluado a través de textos de los niveles correspondientes.

Las pruebas están a disposición del lector interesado.

## VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LAS PRUEBAS

**Validez.**—En todos los casos la validez perseguida ha sido la de contenido. El material de todas las pruebas procede de los libros existentes en el mercado para los distintos niveles de la E. G. B.

**Fiabilidad.**—Los índices obtenidos se presentan en los cuadros siguientes. Se ha utilizado la fórmula 21 de Kuder-Richardson.

Cuadro 1. Índices de fiabilidad. Pruebas de comprensión lectora:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
N	100	100	100	100	100	100	100	100
$\bar{X}$	15.97	7.68	10.4	10.87	10.09	5.41	7.17	7.97
D. T.	3.98	4.97	3.77	2.3	2.22	2.32	3.27	3.6
K-R 21	0.84	0.90	0.83	0.58	0.46	0.36	0.66	0.73

Cuadro 2. Índices de fiabilidad. Pruebas de exactitud lectora:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
N	100	100	100	100	100	100	100	100
$\bar{X}$	44.38	42.43	47.51	85.96	84.85	48.01	49.25	50.9
D. T.	11.86	8.6	4.43	4.1	3.2	9.96	8.46	8.98
K-R 21	0.94	0.89	0.72	0.77	0.53	0.84	0.89	0.91

Cuadro 3. Índices de fiabilidad. Pruebas de velocidad lectora:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
N	100	100	100	100	100	100	100	100
$\bar{X}$	43.82	79.3	96.09	126.66	122.5	168.74	181.6	203.68
D. T.	21.07	22.12	35.73	32.48	29.66	58.73	64.85	75.88
K-R 21	0.93	0.89	0.95	0.93	0.92	0.96	0.97	0.97

## LA MUESTRA

Cuadro 4. Muestra utilizada, especificada por cursos:

1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
84	75	73	63	61	699	497	351

Nota. Extrañará la desigualdad del número de alumnos de segunda etapa de Enseñanza General Básica respecto del de la primera. Se debe a que, como se dijo en la introducción, ya poseíamos los datos de 6.º, 7.º y 8.º de una anterior investigación. La aplicación de las pruebas a la primera etapa se hizo a final de curso y no fue posible ampliar el número de la muestra. Los alumnos de primera etapa corresponden al C. N. Generalísimo de Las Palmas de Gran Canaria. Los de segunda a diversos centros de la provincia de Las Palmas. Todos relativos al curso académico 76-77.

## RESULTADOS

Cuadro 5. Matriz de correlaciones entre las tres variables lectoras, z de Fisher correspondientes y razones críticas:

	C. L. E. L.	Z. Fisher	Rc.	C. L. V. L.	Z. Fisher	Rc.	V. L. E. L.	Z. Fisher	Rc.
1.º	.89	1.42	44.5	.63	.74	10.5	.75	.97	18.75
2.º	.30	.31	3	.35	.37	3.5	.55	.62	6.87
3.º	.45	.48	5	.31	.32	3.1	.66	.79	11
4.º	.40	.42	4	.43	.46	4.3	.41	.44	4.1
5.º	.41	.44	4.1	.11	.11	0.91	.35	.37	3.18
6.º	.28	.29	9.33	.15	.15	5	.14	.14	4.66
7.º	.30	.31	7.5	.15	.15	3.75	.10	.10	2.5
8.º	.28	.29	5.6	-.004	0	-0.08	.05	.05	1

C. L. (comprensión lectora).

E. L. (exactitud lectora).

V. L. (velocidad lectora).

Cuadro 6. Análisis correlacional. Las tres variables. Puntuaciones z (Fisher) correspondientes:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
Z (Fisher).	.97	.42	.51	.44	.30	.19	.18	.11
	.75	.40	.47	.41	.29	.19	.18	.11

Cuadro 7. Análisis zonal. Comprensión lectora y exactitud lectora. Razones críticas y niveles de significación:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
1.º	—	6.93**	5.87**	5.88**	5.76**	10.27**	10.09**	9.41**
2.º			1.06	0.64	0.76	0.16	0.	0.16
3.º			—	0.35	0.23	1.9	1.41	1.46
4.º				—	0.11	1	0.84	1
5.º					—	1.15	1	1.07
6.º						—	0.4	0
7.º							—	0.33
8.º								—

\*  $p \leq 5\%$ .\*\*  $p \leq 1\%$ .

Cuadro 8. Análisis zonal. Comprensión lectora y velocidad lectora. Razones críticas y niveles de significación:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
1.º	—	2.31*	2.62 *	1.64	3.7*	5.36**	5.36**	6.16**
2.º		—	1	0.52	1.52	1.83	1.82	3.08**
3.º			—	0.82	1.23	1.7	1.41	2.46*
4.º				—	1.94	2.38*	2.38*	3.53**
5.º					—	0.3	0.3	0.78
6.º						—	0	2.5*
7.º							—	2.5*
8.º								—

\*  $p \leq 5\%$ .\*\*  $p \leq 1\%$ .

Cuadro 9. Análisis zonal. Exactitud lectora y velocidad lectora. Razones críticas y niveles de significación:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
1.º	—	2.18*	1.05	3.11**	3.75**	7.54**	7.9**	7.66**
2.º		—	1	1.05	1.47	4**	4.33**	4.75**
3.º			—	2.05*	2.47*	6.5**	5.75**	5.69**
4.º				—	0.38	2.3*	2.61**	3**
5.º					—	1.76	2.07*	2.28*
6.º						—	0.8	1.5
7.º							—	0.83
8.º								—

\*  $p \leq 5\%$ .\*\*  $p \leq 1\%$ .

Cuadro 10. Coeficientes  $r$  estructurales (Comprensión, exactitud y velocidad lectoras). Razones críticas y niveles de significación:

	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º
1.º	—	3.43**	2.7**	3.11**	4.18**	7.09**	7.18**	7.16**
2.º		—	0.52	0.11	0.7	1.91	2*	2.58**
3.º			—	0.41	1.23	3.2**	2.75**	3.07**
4.º				—	0.77	1.92	2*	2.53*
5.º					—	0.84	0.92	1.35
6.º						—	0.2	1.33
7.º							—	1.16
8.º								—

\*\*  $p \leq 1\%$ .\*  $p \leq 5\%$ .

De la inspección de los cuadros 5 y 6 se deduce que, tomadas las variables, tanto dos a dos, como consideradas globalmente, la intensidad de las relaciones va disminuyendo a medida que se avanza de grado escolar (1).

Tomando globalmente las variables, cabe hablar de relaciones intensas en 1.º Enseñanza General Básica; de mediana intensidad en 2.º, 3.º y 4.º; tenues en 5.º, 6., 7.º y 8.º.

Tomándolas dos a dos, comprensión lectora y exactitud lectora acusan las mayores relaciones, tanto en 1.ª etapa como en 2.ª. Las de menor intensidad corresponden a comprensión lectora y velocidad lectora. Se afirma que el aumento de la velocidad conlleva un incremento de la comprensión lectora; en cambio, esto no se desprende de estos datos que ofrecemos.

Se mantiene la mayor relación en el curso 1.º E. G. B.

Teniendo en cuenta los análisis zonales para cada par de variables:

a) Existe una pauta relacional claramente diferencial en 1.º E. G. B. (ver cuadro 7). A partir de 2.º, y hasta 8.º, no se observan diferencias relacionales. Esto por lo que se refiere al par de variables comprensión y exactitud lectoras.

b) Las relaciones entre comprensión y velocidad (cuadro 8) siguen siendo diferenciales en 1.º E. G. B., respecto de los demás cursos. En 2.º sólo aparecen diferencias con respecto a 8.º. Igual ocurre en 3.º. En 4.º se observan diferencias con 6.º, 7.º y 8.º. 5.º no difiere de los cursos de 2.ª etapa. 6.º difiere de 8.º. También 7.º.

Comparando los resultados del cuadro 8 con los del 7, aparece una diferencia clara: es que la comprensión y la exactitud lectoras sostienen pautas relacionales más claras, es decir, por un lado están las relaciones a nivel de 1.º E. G. B. y, por otro, el resto de los cursos; cuando tenemos en cuenta las relaciones entre comprensión y velocidad, el espectro de las diferencias se amplía.

c) Considerando las relaciones entre exactitud y velocidad, las diferencias entre los distintos cursos de la E. G. B. son más numerosas.

d) A nivel de relación estructural, tomadas en conjunto las tres variables (cua-

(1) Nos referimos a relaciones nulas cuando el coeficiente de correlación sea menor a .100 en valor absoluto; desde esta cuantía hasta .300 hablaremos de tenues relaciones. Desde .300 a .500, relaciones de mediana intensidad; a partir de .500, relaciones intensas entre las variables.

La gradación que se acaba de exponer se encuentra refrendada por los resultados más corrientes obtenidos en la bibliografía que, al respecto, existe en distintos países.

dro 10) el curso 1.º E. G. B., según nuestros resultados, muestra una intensidad relacional superior a los restantes. No son significativas las diferencias halladas entre los cursos 2.º, 3.º, 4.º y 5.º. Tampoco las halladas entre los cursos 5.º, 6.º, 7.º y 8.º. En general existen diferencias entre 1.ª y 2.ª etapas de E. G. B., tomadas en bloque.

## CONCLUSIONES

Básicamente son dos los modelos que permiten investigar en Didáctica:

a) Modelos descriptivos: son los que tratan de apresar las relaciones estructurales-funcionales de las variables comprometidas en los procesos didácticos, sin practicar ningún tipo de intervención en esos procesos.

b) Modelos de intervención: son los que pretenden apreciar los comportamientos relacionales, una vez introducidas en los procesos estrategias de intervención. Los resultados que presentamos en este trabajo responden a un modelo descriptivo. Así las cosas, caben algunas hipótesis:

a) ¿No será la didáctica de la lectura seguida con los alumnos de este trabajo la que esté causando los comportamientos relacionales expuestos? ¿Qué habría ocurrido después de haber hecho una didáctica diferencial (comprensión, exactitud, velocidad) sistemática de la lectura, desde 1.º E. G. B.? ¿Se habrían mantenido las relaciones halladas?

b) ¿No será el propio curriculum el responsable de las diferencias intergrado halladas?

c) ¿Cambiarán los resultados con la aplicación sistemática de la teoría de la modulación zonal?

Se precisan, por tanto, nuevas investigaciones. Este estudio piloto apunta la necesidad de otros estudios no sólo descriptivos, sino de intervención didáctica que vayan aclarando los comportamientos relacionales de las variables (en este momento se hace una tesina de Licenciatura sobre el tema), para poder generar desde ahí modelos de didáctica diferencial de la lectura. Si admitiéramos que la relación funcional de las variables implicadas en la lectura es tal como se nos ha mostrado en esta investigación, serían muy importantes las conclusiones que pudieran derivarse para una didáctica de la lectura. No pensamos, en cambio, que se pueda llegar a ello con sólo estos datos. Se precisan investigaciones.